

**Порядок и методика оценки заявок, на участие в конкурсе  
на предоставление из бюджета Тульской области грантов в форме  
субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям  
Тульской области**

1. Настоящий порядок и методика оценки заявок разработаны в целях содействия членам конкурсной комиссии в оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление из бюджета Тульской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Тульской области (далее соответственно – СО НКО, конкурс).

2. До начала оценки заявок на участие в конкурсе член конкурсной комиссии должен ознакомиться со следующими документами:

- закон Тульской области от 30 ноября 2011 года № 1666-ЗТО «О грантах Тульской области социально ориентированным некоммерческим организациям»;

- постановление правительства Тульской области от 29 апреля 2021 года № 226 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Тульской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Тульской области на реализацию общественно полезных проектов»;

- распоряжение правительства Тульской области от 1 июля 2021 года № 349-р «О внесении изменений в распоряжение правительства Тульской области от 01.10.2012 № 594-р «О конкурсной комиссии по предоставлению грантов Тульской области социально ориентированным некоммерческим организациям»».

3. Члену конкурсной комиссии также рекомендуется ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в отборе, размещенными на официальном сайте отбора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет) по адресу: тула.гранты.рф (далее – официальный сайт отбора).

4. Член конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в отборе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю члена конкурсной комиссии через официальный сайт отбора (далее – информационная система) или в соответствии с формой оценочной ведомости, утвержденной Оператором грантов, которая непосредственно должна быть передана Секретарю конкурсной комиссии в указанные сроки.

5. Не могут принимать участие в деятельности конкурсной комиссии лица: участвующие в деятельности социально ориентированной некоммерческой организации (далее – СО НКО), являющейся участницей отбора, в качестве учредителя, члена коллегиального органа, единоличного исполнительного органа или работника; состоящие в договорных отношениях с СО НКО, являющейся участником отбора; получающие денежные средства,

иное имущество, материальную выгоду (в том числе в виде безвозмездно полученных работ, услуг) от СО НКО, являющейся участником отбора.

В случае несоответствия вышеуказанным требованиям члены конкурсной комиссии обязаны проинформировать секретаря конкурсной комиссии. Член конкурсной комиссии при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов.

6. Члену конкурсной комиссии также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

7. Член конкурсной комиссии при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения.

В случае возникновения у члена конкурсной комиссии при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, член конкурсной комиссии вправе обратиться в ГУ ТО «Аппарат Общественной палаты Тульской области (далее – Оператор грантов) с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

8. Заявка проверяется на соответствие требованиям положения об отборе при регистрации Оператором грантов, вместе с тем в случае выявления членом конкурсной комиссии ее несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов член конкурсной комиссии должен сообщить об этом Оператору грантов. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению конкурсной комиссии рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

9. Член конкурсной комиссии оценивает заявку по 11 критериям, присваивая с 1 по 10 критерий от 0 до 10 баллов (целым числом), 11 критерий от 0 до 5 баллов.

Каждая оценка может сопровождаться обосновывающим ее комментарием.

Общая оценка по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

#### 9.1. Критерии оценки заявок:

№	Критерии оценки заявок на участие в отборе	Оценка по результатам рассмотрения заявки
1	Актуальность и социальная значимость проекта	от 0 до 10
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	от 0 до 10
3	Инновационность, уникальность проекта	от 0 до 10

4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	от 0 до 10
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	от 0 до 10
6	Масштаб реализации проекта	от 0 до 10
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	от 0 до 10
8	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	от 0 до 10
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	от 0 до 10
10	Информационная открытость организации	от 0 до 10
11	Организация имеет статус исполнителя общественно полезных услуг и/или поставщика социальных услуг	Нет – 0 Да – 5

9.2. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта необходимо принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

- расходы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и оказанием помощи коммерческим организациям;
  - расходы, не связанные с реализацией общественно полезного проекта;
  - расходы на поддержку политических партий и предвыборных кампаний;
  - расходы на проведение митингов, демонстраций, пикетирований;
  - расходы на уплату штрафов; расходы на приобретение объектов недвижимости, капитальный ремонт, капитальное строительство;
  - расходы на получение кредитов и займов; погашение задолженности СО НКО;
  - расходы на приобретение алкогольной, табачной и аналогичной продукции, а также товаров, которые являются предметом роскоши.
- Получателям гранта запрещается направлять расходы, источником финансового обеспечения является грант, на приобретение иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также связанных с достижением целей предоставления этих средств иных операций.

В случае если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта»

рекомендуется присваивать ноль баллов. В случае если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

10. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта рекомендуется исходить из логики сокращения запрашиваемой суммы гранта или отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем отборе.

Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся в общем комментарии по данной заявке, при этом рекомендуется оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов.

11. По результатам оценки заявки член конкурсной комиссии должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект/заявка хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект/заявка в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект/заявка не рекомендуется к поддержке.

12. Члену конкурсной комиссии рекомендуется дать по заявке общий комментарий.

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта/заявки и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

В случае если членом конкурсной комиссии выбран вывод «Проект/заявка в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта/заявки», независимому эксперту рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если членом конкурсной комиссии выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий отбор или указать на нецелесообразность представления проекта на отбор (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

13. Рекомендуемый подход к определению оценки (с 1 по 10 вопросы от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично».

	Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта.
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

#### 14. Рекомендации по определению оценок по критериям:

##### 14.1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка).
6-8	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания: - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость

	<p>для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> </ul> <p>имеются другие замечания (с комментарием).</p>
3-5	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>- в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> </ul> <p>имеются другие замечания (с комментарием).</p>
0-2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li> <li>- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;</li> </ul> <p>имеются другие серьёзные замечания (с комментарием).</p>

14.2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>- календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> </ul> <p>указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.</p>
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> </ul>

	<p>- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.</p>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>- имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>- существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием).</li> </ul>

#### 14.3. Инновационность, уникальность проекта

9-10	<p>Проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность.</p>
6-8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li> </ul>

	- у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; имеются другие замечания (с комментарием).
3-5	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; имеются другие замечания (с комментарием).
0-2	Проект не является инновационным, уникальным: - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием).

14.4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	Данный критерий отлично выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; - их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно.
6-8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке).
3-5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li> <li>- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>- описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской;</li> <li>имеются другие серьёзные замечания (с комментарием).</li> </ul>

#### 14.5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.</li> </ul>
6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары,</li> </ul>

	<p>работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям отбора;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения об отборе;</li> <li>- бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</li> </ul> <p>имеются другие серьёзные замечания (с комментарием).</p>

#### 14.6. Масштаб реализации проекта

9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров.</li> </ul>
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</li> <li>- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>- в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>- не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>- имеются другие серьёзные замечания (с комментарием).</li> </ul>

14.7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

9-10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);</li> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</li> </ul> <p>организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки.</p>
6-8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном</li> </ul>

	<p>пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; □ уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</p> <p>- в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</p>
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <p>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</p> <p>- продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</p> <p>- имеются другие замечания (с комментарием).</p>
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <p>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</p> <p>- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</p> <p>имеются другие серьезные замечания (с комментарием).</p>

#### 14.8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

9-10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <p>- организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет;</p> <p>- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или</p>
------	---

	<p>мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.</li> </ul>
6-8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>- организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности.</li> </ul>
3-5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</li> <li>- организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>- организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на</li> </ul>

	<p>сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</p> <p>- имеются другие замечания (с комментарием).</p>
0-2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</p> <p>- организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</p> <p>- опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</p> <p>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</p> <p>- организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</p> <p>- основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</p> <p>- имеются другие серьезные замечания (с комментарием).</p>

#### 14.9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</p> <p>- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.</p>
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</p> <p>- имеются другие замечания (с комментарием).</p>
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>- в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>- имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>- имеются другие серьёзные замечания (с комментарием).</li> </ul>

#### 14.10. Информационная открытость организации

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>- организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</li> <li>- организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности.</li> </ul>
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- имеются другие замечания (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>- у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> </ul>

	- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания (с комментарием)
0-2	Данный критерий плохо выражен в заявке: - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие серьёзные замечания (с комментарием)

14.11.\* Организация имеет статус исполнителя общественно полезных услуг и/или поставщика социальных услуг

0	Организация не имеет статуса исполнителя общественно полезных услуг и/или поставщика социальных услуг
5	Организация имеет статус исполнителя общественно полезных услуг и/или поставщика социальных услуг

\* критерий проставляется оператором грантов